



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj: GŽ-500/2021-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Butković Brljačić, predsjednice vijeća, Duška Abramovića, člana vijeća i suca izvijestitelja i Barbare Bosner, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Gordana Blacka iz Zagreba, Ulica Vladimira Filakovca 15, OIB: 73704595246 odlučujući o žalbi vjerovnika Jelene Kuliš-Džoja iz Zagreba, Zagrebačka avenija 104 C, OIB: 69731670697, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Sp-5465/2019-15 od 15. veljače 2021., u sjednici vijeća održanoj 20. lipnja 2024.,

r i j e š i o j e

Prihvaća se žalba vjerovnika te se ukida rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Sp-5465/2019-15 od 15. veljače 2021. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem odbačena je žalba vjerovnika Jelene Kuliš-Džoja iz Zagreba protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Sp-5465/2019-11 od 21. rujna 2020. kao nepravovremena.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Jelena Kuliš-Džoja iz Zagreba (dalje: vjerovnik) ne pozivajući se na određene zakonske žalbene razloge iz odredbe čl. 353. st. 1. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 - dalje: ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 75/15 i 104/17 – dalje SZ) i čl. 23. i čl. 79. o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 – dalje ZSP), s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine, te potom odluči o njezinoj žalbi protiv rješenja prvostupanjskog suda poslovni broj Sp-5465/19-11 od 21. rujna 2020., smatrajući da je sud tim rješenjem nezakonito otvorio jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Gordana Blacka (dalje potrošač),

zaključio jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnovu za plaćanje vjerovnika.

3. Žalba je osnovana.

4. Prvostupanjski sud donosi pobijano rješenje utvrđujući da je rješenjem broj Sp-5465/19-11 od 21. rujna 2020. u točki I. izreke odlučeno da se otvara jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, da je toč. II. izreke zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, te je točom III. izreke oslobođen potrošač od preostalih obveza u odnosu na žaliteljicu, kao jedinog vjerovnika.

5. Sud je dalje utvrdio da je vjerovnik podnio žalbu protiv prvostupanjskog rješenja od 21. rujna 2020., 9. veljače 2021. Pritom je utvrdio da je prvostupanjsko rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača i o oslobođenju potrošača od preostalih obveza i vjerovnika od 21. rujna 2020. sukladno odredbi čl. 25. st. 2. ZSP-a, uručeno svim sudionicima postupka putem e-Oglasne ploče 30. rujna 2020. Cijeneći da se žalba protiv prvostupanjskog rješenja od 21. rujna 2020. može podnijeti u roku od petnaest dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, zaključio je da je posljednji dan roka za podnošenje žalbe protiv rješenja od 21. rujna 2020. istekao 16. listopada 2020., pa je s obzirom na to, žalbu vjerovnika pobijanim rješenjem odbacio kao nepravovremenu.

6. Vjerovnik u žalbi navodi da mu prvostupanjski sud rješenje od 21. rujna 2020. nije dostavio na zakonit način, te navodi da je tek u Fini saznao da je sud to rješenje donio i da je potrošač oslobođen u odnosu na njezinu osnovu za plaćanje.

7. Opisani žalbeni navodi vjerovnika su osnovani, jer prema stanju u spisu dostava rješenja od 21. rujna 2020. vjerovniku, sukladno odredbi čl. 25. st. 2. ZSP-a putem e-Oglasne ploče suda, nije zakonito obavljena.

8. Naime, prema shvaćanju ovoga suda koje je podudarno sa shvaćanjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske, dostava rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača vrši se primjenom odredbe čl. 79.g st. 6. ZSP-a u svezi s odredbom čl. 79.c ZSP-a (a vjerovniku koji je pravna osoba primjenom odredbe čl. 133. st. 5. ZPP-a).

9. Odredbom čl. 79.g st. 6. ZSP-a popisano je da se rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača dostavlja potrošaču i vjerovnicima iz čl. 79.a ZSP-a odgovarajućom primjenom odredbi čl. 79.c ovoga Zakona.

10. Odredba čl. 79.c ZSP-a propisuje na koji se način obavlja dostava poziva potrošaču, međutim, odredbe st. 4., 5. i 6. toga članka primjenjuje se i na dostavu rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača u vezi dostave tog rješenja, kako na potrošača, tako i na vjerovnika.

10.1. Stavak 4. propisuje da se poziv iz st.1. ovog članka dostavlja potrošaču na adresi prebivališta u Republici Hrvatskoj prema podacima o prebivalištu iz

evidencija Ministarstva unutarnjih poslova. Iznimno, ako prema podacima iz evidencija Ministarstva unutarnjih poslova proizlazi da je potrošač prijavio boravište u kojem drugom mjestu u Republici Hrvatskoj ili da je prijavio koje mjesto ili način na koji se dostava može obaviti, dostava se obavlja na adresi boravišta, odnosno na drugom prijavljenom mjestu ili na drugi prijavljeni način.

11. Odredbama st. 5. i 6. regulirane su situacije ako dostava ne uspije na adresi iz st. 4. ovoga članka, odnosno na situaciju kada potrošač (a i vjerovnik) nema prebivalište u Republici Hrvatskoj, odnosno ako potrošač i vjerovnik nema boravište u Republici Hrvatskoj kada će se dostava obaviti sukladno toj zakonskoj odredbi.

12. Iz stanja u spisu proizlazi da vjerovnik ima prijavljeno prebivalište u Republici Hrvatskoj na adresi u Zagrebu, Zagrebačka avenija 104 C, pa je u takvim okolnostima sud dostavu rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača od 21. rujna 2020. vjerovniku obavio nezakonito, što u pogledu roka za podnošenje žalbe protiv tog rješenja, ne može ići na štetu vjerovnika, slijedom čega treba smatrati da je vjerovnik pravovremeno podnio žalbu protiv rješenja od 21. rujna 2020.

13. Zbog toga je primjenom odredbi čl. 380. toč. 3. ZPP-a u svezi čl. 10. SZ-a i čl. 23. ZSP-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

14. U nastavku postupka prvostupanjski sud će sačiniti novo popratno izvješće i u prilogu istoga dostaviti na rješavanje ovome sudu žalbu vjerovnika od 9. veljače 2021., izjavljenu protiv rješenja od 21. rujna 2020.

U Rijeci, 20. lipnja 2024.

Predsjednica vijeća
Dubravka Butković Brljačić

Broj zapisa: **9-3086a-34e6c**

Kontrolni broj: **0d37b-eae7f-4cfa0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Dubravka Butković-Brljačić, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.